

UCHWAŁA NR XLVIII/418/2023
RADY GMINY RADOMYŚL NAD SANEM

z dnia 30 października 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Radomyśl nad Sanem
i Sołtysa Sołectwa Rzeczyca Okrągła

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 t.j.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775)

Rada Gminy Radomyśl nad Sanem uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać skargę na działanie Wójta Gminy i Sołtysa Sołectwa Rzeczyca Okrągła w zakresie udzielania odpowiedzi w sprawach dotyczących sołectwa Rzeczyca Okrągła za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy w Radomyślu
nad Sanem

Edward Wermiński

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XLVIII/418/2023 z dnia 30 października 2023 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy i Sołtysa Sołectwa Rzeczyca Okrągła.

W dniu 7 września 2023 roku do Urzędu Gminy Radomyśl nad Sanem wpłynęła skarga na działanie Wójta Gminy Radomyśl nad Sanem i Sołtysa Sołectwa Rzeczyca Okrągła, przekazana wg właściwości przez Starostę Stalowowolskiego.

W skardze zostało podniesionych wiele zagadnień dotyczących sołectwa Rzeczyca Okrągła, w tym najczęściej powtarzające się zarzuty:

1. Udzielanie niezgodnej ze stanem faktycznym informacji publicznej i nielegalne postępowanie Gminy i Sołtysa wsi Rzeczyca Okrągła

Należy podkreślić, że Urząd Gminy udziela informacji i odpowiedzi na wniesione pisma zgodnie ze stanem faktycznym oraz prawnym i na podstawie posiadanej dokumentacji dotyczącej danej sprawy.

Urząd Gminy działa zgodnie z obowiązującymi przepisami kompetencyjnymi i zasadą legalizmu tj. na podstawie i w granicach prawa. Realizacja zadań własnych i zleconych odbywa się wyłącznie na podstawie upoważnień ustawowych.

2. Występowanie wysypiska na terenie sołectwa Rzeczyca Okrągła.

Odpowiedzi udzielono w piśmie INI.7011.80.2022 z dnia 23.08.2022r.

3. Konserwacja rowów melioracyjnych na działkach nr 560 i 568/1

Odpowiedzi udzielono w piśmie INI.7011.72.2022 z dnia 22.07.2022r.

4. Funkcjonowania i korzystanie z Domu ludowego oraz nieporządek wokół tego obiektu

Odpowiedzi udzielono w piśmie RG.0001.3.2023 z dnia 14.02.2023r.

5. Brak protokołu Zebrania Wiejskiego z dnia 25.05.2023r.

Odpowiedzi udzielono w piśmie RL.0080.5.2023 z dnia 17.07.2023r.

Należy nadmienić, że wg wyjaśnień sołtysa wsi Rzeczyca Okrągła, w tym dniu nie przeprowadzono Zebrania Wiejskiego. Odbyło się natomiast spotkanie Wójta Gminy z mieszkańcami wsi, z którego nie był sporządzony protokół. Zebranie Wiejskie odbyło się 29.06.2023r.

6. Brak kontroli sołectwa przez Radę Gminy i Wójta Gminy

Zarzut został po raz pierwszy podniesiony przez skarżącego.

Zgodnie ze statutem sołectwa Rada Gminy i Wójt sprawuje ogólny nadzór nad sołectwami, natomiast Urząd Gminy prowadzi bieżącą kontrolę nad wydatkami pod względem merytorycznym m.in. w zakresie planowania i realizacji funduszu sołectkiego.

Nadzór na takich samych zasadach jest prowadzony we wszystkich sołectwach na terenie gminy.

7. Dzierżawa zbiorników na działce nr 295

Odpowiedzi udzielono w piśmie RL.0080.5.2023 z dnia 17.07.2023r.

Skarga została skierowana przez Przewodniczącego Rady Gminy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Komisja na posiedzeniu w dniu 16 października 2023 r. zapoznała się z treścią skargi, jak również obszerną dokumentacją i korespondencją prowadzoną przez Urząd Gminy ze skarżącym oraz wysłuchała wyjaśnień pracowników Urzędu.

Po analizie skargi i dokumentacji Komisja stwierdziła, co następuje:

Skarżący wielokrotnie składał pisma do Urzędu Gminy, w których podnosił notorycznie powtarzające się zagadnienia. Do dnia dzisiejszego złożył 11 wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczących 145 stron. Pisma dotyczą tej samej, powtarzającej się tematyki. Należy zauważyć, że część poruszonych przez skarżącego we wnioskach

zagadnień była nieprecyzyjna, mało czytelna i niezrozumiała. Pisma zakłócały normalny tok działania urzędu gminy i utrudniały wykonywanie przypisanych mu zadań. Jednakże podniesione przez skarżącego zagadnienia zostały wyjaśnione przez pracowników różnych referatów Urzędu Gminy w wielu pismach. Skarżący otrzymał odpowiedzi na wniesionych 11 wniosków. Otrzymał również informacje udzielane ustnie podczas jego częstych wizyt w Urzędzie Gminy. Nadmienić należy, iż niezadawalające go odpowiedzi powodowały, że wykazywał zdenerwowanie i zachowywał się nieodpowiednio w stosunku do pracowników, zwracając się do nich podniesionym głosem i znieważając. Odpowiedzi z Urzędu Gminy nie satysfakcjonowały skarżącego, ale były zgodne ze stanem faktycznym oraz prawnym i udzielane na podstawie zgromadzonej dokumentacji dotyczącej danej sprawy. Należy nadmienić, że Urząd Gminy jest zobowiązany do udzielania odpowiedzi na kierowane do niego pisma, ale nie ma obowiązku ani możliwości odpowiadania w sposób satysfakcjonujący petenta lecz niezgodny z rzeczywistością. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, zarekomendowała Radzie Gminy uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną i przyjęcie uchwały w proponowanym brzemieniu. Rada Gminy Radomyśl nad Sanem po rozpatrzeniu skargi, uwzględniając opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.