

Protokół Nr XXV/2021
z sesji Rady Gminy Radomyśl nad Sanem
z dnia 2 lipca 2021 roku
odbytej w siedzibie Urzędu Gminy w Radomyślu nad Sanem

Sesja Rady Gminy Radomyśl nad Sanem rozpoczęła się o godz. 9⁰⁶, a zakończyła o godz. 10²⁶.

Ad. I. Godz. 9⁰⁶

Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Gminy Edward Wermiński, który powitał przybyłych radnych i zaproszonych gości. W oparciu o listę obecności i system głosowania cyfrowego stwierdził prawomocność obrad, ponieważ w chwili otwarcia posiedzenia w sesji uczestniczyło 15 radnych na ogólną liczbę 15.

Lista obecności radnych oraz lista pozostałych osób obecnych na sesji stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. II. Godz. 9⁰⁷

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany program sesji.

W związku z brakiem uwag i propozycji zmian do porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu porządek obrad został przyjęty – 15 głosów „za” - jednogłośnie.

Porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 2 czerwca 2021r.
- IV. Wystąpienie Wójta Gminy.
- V. Przyjęcie uchwał Rady Gminy w sprawie:
 - 1) zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy,
 - 2) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Radomyśl nad Sanem na rok szkolny 2021/2022,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty za pojemnik o określonej pojemności,

- 4) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Radomyśl nad Sanem na zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej w Gminie Radomyśl nad Sanem.
 - 5) uchylająca uchwałę zmieniającą uchwałę Nr IX/73/2019 Rady Gminy Radomyśl nad Sanem z dnia 18 września 2019 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Radomyśl nad Sanem, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
 - 6) zmieniająca uchwałę Nr XXII/183/2013 Rady Gminy Radomyśl nad Sanem z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Radomyśl nad Sanem, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków
 - 7) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Radomyśl nad Sanem,
 - 8) zmian w uchwale budżetowej na rok 2021.
- VI. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski radnych.
- VII. Zakończenie XXV sesji Rady Gminy.

Ad. III. Godz. 9¹⁰

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z sesji Rady Gminy z dnia 02.06.2021r. znajduje się zwyczajowo do wglądu w biurze obsługi Rady Gminy oraz został przesłany drogą mailową wszystkim radnym. Protokół jest również dostępny na stronie internetowej www.radomysl.pl w BIP. W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby przyjąć protokół bez odczytywania.

Propozycja została zaakceptowana przez zebranych radnych.

Protokół z sesji Rady Gminy z dnia 02.06.2021r. został przyjęty bez odczytywania w głosowaniu – 15 głosów „za” - jednogłośnie.

Ad. IV. Godz. 9¹¹

Wójt Gminy Jan Pyrkoś odnosząc się do wniosków zgłoszonych na sesji Rady Gminy odbytej w dniu 02.06.2021r. oraz na posiedzeniu Komisji Stałej przedstawił stan ich realizacji:

Wniosek radnych: Doroty Borys i Juliana Geneji z sesji:

„Zwracamy się z prośbą o remont tzw. „Nowej Drogi” w Radomyślu n/Sanem na odcinku od drogi wojewódzkiej 856 do płyt betonowych w kierunku oczyszczalni ścieków.

Odpowiedź:

Brak środków finansowych w budżecie gminy i funduszu sołeckim sołectwa Radomyśl nad Sanem na wykonanie remontu w/w odcinka drogi. Należy poinformować, że w latach: 2015,2016 i 2017 Gmina wydała na remont drogi 88 tys. zł. Gmina przystąpi do zaprojektowania remontu tej drogi w celu przyszłościowego starania się o środki ze źródeł zewnętrznych.

Wniosek Komisji Oświaty i Spraw Społecznych:

Wystąpić do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o nadanie Wójtowi Gminy Janowi Pyrkoszowi odznaczenia „Zasłużony dla Kultury Polskiej” za dokonania i rolę Wójta Gminy w zakresie tworzenia, upowszechniania, kultury, a także poprawy i zapewnienia w gminie infrastruktury sportowo - oświatowej i społecznej na wysokim poziomie.

Odpowiedź:

Wniosek o nadanie Wójtowi Gminy odznaki „Zasłużony dla Kultury Polskiej” został sporządzony i skierowany do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w dniu 14.06.2021r. Ponadto Wójt Gminy ze swej strony wystąpił o to odznaczenie dla dyrektor GCK Teresy Lachowskiej i Andrzeja Zuby – osób zasłużonych dla kultywowania i rozwoju kultury na terenie gminy.

Ad. V/1. Godz. 9¹⁵

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy przedstawił Wójt Gminy Jan Pyrkosz.

Komisje Stałe pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag do przedłożonego projektu uchwały.

W głosowaniu projekt uchwały przyjęto – 15 głosów „za” - jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/204/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. V/2. Godz. 9¹⁷

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Radomyśl nad Sanem na rok szkolny 2021/2022 przedstawiła inspektor ds. oświaty Joanna Dudzińska.

Komisje Stałe pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Gminy Edward Wermiński zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

W głosowaniu projekt uchwały został przyjęty – 15 głosów „za” – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/205/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. V/3. Godz. 9¹⁹

Projekt uchwały Rady Gminy zmieniający uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności przedstawiła Kierownik Referatu Podatków i Opłat Wioleta Moskal.

W zestawieniu stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przyjęto w drodze głosowania następujące miesięczne stawki:

a) Stawka za odpady zbierane selektywnie w gospodarstwie domowym:

-pkt.1- zamieszkanym przez 1 osobę

Propozycja Wójta Gminy - podwyższenie stawki do 25,00 zł.

Dotychczasowa stawka – 20,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaproponowaną stawkę.

W głosowaniu za stawką 25,00 zł głosowało 2 radnych, 13 wstrzymało się od głosu.

-pkt.2- zamieszkanym przez 2 osoby

Propozycja Wójta Gminy - podwyższenie stawki do 50,00 zł.

Dotychczasowa stawka – 40,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 50,00 zł głosowało 4 radnych, 11 wstrzymało się od głosu.

-pkt.3- zamieszkanym przez 3 osoby

Propozycja Wójta Gminy - podwyższenie stawki do 75,00 zł.

Dotychczasowa stawka – 60,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 75,00 zł głosowało 3 radnych, 12 wstrzymało się od głosu.

-pkt.4- zamieszkanym przez 4 osoby

Propozycja Wójta Gminy - podwyższenie stawki do 95,00 zł.

Dotychczasowa stawka – 75,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 95,00 zł głosowało 3 radnych, 12 wstrzymało się od głosu.

-pkt.5- zamieszkanym przez 5 osób i więcej

Propozycja Wójta Gminy – podwyższenie stawki 115,00 zł.

Dotychczasowa stawka – 90,00 zł.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaproponowała stawkę 110,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 110,00 zł głosowało 2 radnych.

Za stawką 115,00 zł głosowało 7 radnych.

Sześciu radnych wstrzymało się od głosu.

Przyjęte stawki:

-pkt.1- zamieszkanym przez 1 osobę -	25,00 zł.
-pkt.2- zamieszkanym przez 2 osoby -	50,00 zł.
-pkt.3- zamieszkanym przez 3 osoby -	75,00 zł.
-pkt.4- zamieszkanym przez 4 osoby -	95,00 zł.
-pkt.5- zamieszkanym przez 5 osób i więcej -	115,00 zł.

b) Stawka za odpady zbierane nieselektywnie w gospodarstwie domowym:

-pkt.1- zamieszkanym przez 1 osobę

Propozycja Wójta Gminy - podwyższenie stawki do 50,00 zł.

Dotychczasowa stawka – 40,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 50,00 zł głosowało 15 radnych.

-pkt.2- zamieszkanym przez 2 osoby

Propozycja Wójta Gminy - podwyższenie stawki do 100,00 zł.

Dotychczasowa stawka – 80,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 100,00 zł głosowało 15 radnych.

-pkt.3- zamieszkanym przez 3 osoby

Propozycja Wójta Gminy - podwyższenie stawki do 150,00 zł.

Dotychczasowa stawka – 120,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 150,00 zł głosowało 15 radnych.

-pkt.4- zamieszkanym przez 4 osoby

Propozycja Wójta Gminy - podwyższenie stawki do 190,00 zł.

Dotychczasowa stawka – 150,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 190,00 zł głosowało 15 radnych.

-pkt.5- zamieszkanym przez 5 osób i więcej

Propozycja Wójta Gminy - podwyższenie stawki do 230,00 zł.

Dotychczasowa stawka – 180,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 230,00 zł głosowało 15 radnych.

Przyjęte stawki:

-pkt.1- zamieszkanym przez 1 osobę - 50,00 zł.

-pkt.2- zamieszkanym przez 2 osoby - 100,00 zł.

-pkt.3- zamieszkanym przez 3 osoby - 150,00 zł.

-pkt.4- zamieszkanym przez 4 osoby - 190,00 zł.

-pkt.5- zamieszkanym przez 5 osób i więcej - 230,00 zł.

c) Stawki za pojemnik za odpady zbierane selektywnie z nieruchomości na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady:

1) Pojemnik o pojemności 120 l.

Propozycja Wójta – 6,50 zł.

Aktualna stawka – 5,90 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 6,50 zł głosowało 15 radnych.

2) Pojemnik o pojemności 240 l.

Propozycja Wójta – 13,00 zł.

Aktualna stawka – 11,80 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 13,00 zł głosowało 15 radnych.

3) Pojemnik o pojemności 1100 l.

Propozycja Wójta – 61,00 zł.

Aktualna stawka – 54,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 61,00 zł głosowało 15 radnych.

Przyjęte stawki:

1) Pojemnik o pojemności 120 l – 6,50 zł.

2) Pojemnik o pojemności 240 l – 13,00 zł.

3) Pojemnik o pojemności 1100 l – 61,00 zł.

d) Stawki podwyższone za pojemnik za odpady zbierane nieselektywnie:

1) Pojemnik o pojemności 120 l.

Propozycja Wójta – 13,00 zł.

Aktualna stawka – 11,80 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 13,00 zł głosowało 15 radnych.

2) Pojemnik o pojemności 240 l.

Propozycja Wójta – 26,00 zł.

Aktualna stawka – 23,60 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 26,00 zł głosowało 15 radnych.

3) Pojemnik o pojemności 1100 l.

Propozycja Wójta – 122,00 zł.

Aktualna stawka – 108,00 zł.

Innych propozycji nie zgłoszono.

W głosowaniu za stawką 122,00 zł głosowało 15 radnych.

Przyjęte stawki:

- 1) **Pojemnik o pojemności 120 l – 13,00 zł.**
- 2) **Pojemnik o pojemności 240 l – 26,00 zł.**
- 3) **Pojemnik o pojemności 1100 l – 122,00 zł.**

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi stawkami.

W głosowaniu projekt uchwały został przyjęty – 9 głosów „za”, 6 „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXV/206/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy rozpoczynając dyskusję wyraził opinię, że nie można być zadowolonym z faktu podwyższenia opłat. Jednak taka decyzja jest podyktowana wieloma aspektami m.in. wzrostem cen ustalanych przez MZK czy wzrostem ilości produkowanych przez mieszkańców odpadów, których jest coraz więcej. Przewodniczący zwrócił też uwagę na niewłaściwą segregację i wystawianie przez mieszkańców do odbioru nieuzasadnionych odpadów.

Radna Lucyna Jurkiewicz zapytała od kiedy nowe stawki będą obowiązywać?

Kierownik Referatu Podatków i Opłat Wioleta Moskał odpowiedziała, że nowe stawki będą obowiązywać od 1 września br.

Radna Marzena Garbacz odnosząc się do kwestii wstrzymania się od głosu Komisji Rewizyjnej powiedziała, że decyzja ta prawdopodobnie oznaczała poparcie dla stawek zaproponowanych przez Wójta Gminy. Być może jednak Komisja była za utrzymaniem w mocy dotychczasowych wysokości stawek. Komisja powinna podjąć jednoznaczne stanowisko i i powinno mieć odzwierciedlenie w głosowaniu nad stawkami.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wg niego wstrzymanie się od głosu oznacza nie oddanie głosu ani na opcję „za” ani na „przeciw”. Opinie Komisji zostały wyrażone na posiedzeniach, zaś na sesji każdy radny głosuje indywidualnie wg własnego uznania i jest to głosowanie ostateczne. Decyduje gremialna większość. Przewodniczący powiedział, że sytuacja w zakresie gospodarki odpadami jest trudna i na dzień dzisiejszy nie ma widoków na poprawę sytuacji.

Radny Stanisław Rybak powiedział, że w przyszłości należałoby chyba zastanowić się nad zmianą stosowanego na terenie gminy systemu gospodarowania odpadami. Poinformował, że np. ościenne gminy Pysznica i Zaklików we własnym zakresie wywożą odpady i nie są zależne od dyktowanych cen przez MZK w Stalowej Woli. Tam opłaty są niższe. Nasza gmina jest postawiona „pod ścianą” i wg radnego może dojść do sytuacji gdy rada gminy będzie musiała podjąć decyzję o podwyższeniu opłat niejednokrotnie w ciągu roku. Będzie to bardzo uciążliwe dla mieszkańców, a ich niezadowolenie może skupić się na radnych. Radny wyraził zdanie, że być może MZK systematycznie podwyższając opłaty chce zrekompensować swoje straty w gospodarce odpadami ponoszone w Stalowej Woli.

Radna Lucyna Jurkiewicz dała pod zastanowienie propozycję zaproszenia na sesję przedstawiciela z MZK celem wyjaśnienia powodów ciągłego podnoszenia cen przez ten zakład.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zaproszenie można wystosować, jednak nie wiadomo czy to będzie miało jakieś znaczenie i przyniesie spodziewane skutki. Mimo wszystko, jeśli będzie taka wola rady gminy to zaproszenie będzie skierowane.

Radna Dorota Borys przypomniała, że wcześniej gminny zakład gospodarki komunalnej dysponował samochodem do wywozu odpadów i zajmował się transportem śmieci. Może faktycznie trzeba by pomyśleć nad tym rozwiązaniem.

Wójt Gminy Jan Pyrkosz powiedział, że jeden samochód nie byłby w stanie zapewnić wywozu odpadów czy to segregowanych, zmieszanych czy wielkogabarytowych. Wiele lat wstecz na terenie gminy transportem zajmował się gminny samochód, ale obecnie są inne realia i nie byłoby to możliwe. W takiej sytuacji konieczny byłby zakup samochodów, co wiązałoby się z kosztem rzędu 1,5-2 mln zł., aby zapoczątkować samodzielny wywóz odpadów. To nie jest jednak tylko kwestia wywozu, ale też odbioru i zagospodarowania odpadów w zakładzie unieszkodliwiania odpadów. Cena zagospodarowania śmieci jest też kluczowa w tym wypadku.

Wójt wyraził zdanie, że przyjęty ogólnie system jest wadliwy. Zakłada on, że odbiór i zagospodarowanie odpadów jest finansowane z opłat wnoszonych przez mieszkańców. Gmina nie może dofinansowywać tego systemu i jej rola sprowadza się do inkasowania opłat od mieszkańców i odprowadzania środków do przedsiębiorstwa zajmującego się odbiorem i zagospodarowaniem. Gmina na tym systemie nie ma żadnych zysków, a wręcz przeciwnie, jest zmuszona mimo wszystko dopłacać. Alternatywą mógłby być samodzielny wywóz, ale nie jest to też tanie rozwiązanie, ze względu na koszt zakupu samochodów, koszty ich utrzymania czy wynagrodzenia pracowników. Nie mniej jednak można opracować kalkulację kosztów i zastanowić się nad tym rozwiązaniem.

Radny Stanisław Rybak poinformował, że władze w Niemczech zakazują od lipca sprzedaży w sklepach plastikowych produktów, co ma na celu zmniejszenie produkcji tej frakcji odpadów i działanie proekologiczne. W Polsce nic w tym kierunku nie jest robione, a władze centralne zrzucają na samorządy całość spraw związanych z gospodarką komunalną w tym kosztów jej prowadzenia.

Ad. V/4. Godz. 9⁵⁷

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Radomyśl nad Sanem na zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej w Gminie Radomyśl nad Sanem przedstawił Wójt Gminy Jan Pyrkosz.

Komisje Stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radna Marzena Garbacz poinformowała, że złożyła wniosek do rządowego programu „Mój Prąd” o dofinansowanie instalacji fotowoltaicznej. W ramach tego programu można pozyskać max 3 tys. zł., a jednym z warunków jest złożenie oświadczenia, że nie korzysta się z innych źródeł dofinansowania. W związku z tym radna stwierdziła, że nie ma możliwości jednoczesnego ubiegania się o dotacje z tych dwóch programów - rządowego i gminnego. Będzie to możliwe dopiero po ewentualnym przyznaniu i rozliczeniu dotacji rządowej. Przyszli beneficjenci powinni być świadomi takiego stanu rzeczy.

W głosowaniu projekt uchwały został przyjęty – 14 głosów „za” – jednogłośnie (1 radny nie głosował).

Uchwała Nr XXV/207/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. V/5. Godz. 10⁰⁴

Projekt uchwały Rady Gminy uchylający uchwałę zmieniającą uchwałę Nr IX/73/2019 Rady Gminy Radomyśl nad Sanem z dnia 18 września 2019 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Radomyśl nad Sanem,

udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków omówiła Z-ca Wójta Gminy Izabela Szałaj.

Komisje Stałe zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu projekt uchwały został przyjęty – 15 głosów „za” - jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/208/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. V/6. Godz. 10⁰⁶

Projekt uchwały Rady Gminy zmieniający uchwałę Nr XXII/183/2013 Rady Gminy Radomyśl nad Sanem z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Radomyśl nad Sanem, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków przedstawiła Z-ca Wójta Gminy Izabela Szałaj.

Komisje Stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W głosowaniu projekt uchwały przyjęto – 15 głosów „za” – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/209/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. V/7. Godz. 10⁰⁷

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Radomyśl nad Sanem przedstawiła Skarbnik Gminy Anna Szeliga.

Komisje Stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały, wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu projekt uchwały został przyjęty – 15 głosów „za” - jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/210/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. V/8. Godz. 10¹¹

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2021 przedstawiła Skarbnik Gminy Anna Szeliga.

Komisje Stałe pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

W głosowaniu projekt uchwały przyjęto – 15 głosów „za” - jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/211/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VI. Godz. 10¹⁶

Przewodniczący Rady Gminy Edward Wermiński przedstawił pismo z PGW Wody Polskie stanowiące odpowiedź na wnioski Komisji Rewizyjnej dotyczący wykonania opaski podwyższającej brzeg rzeki Strachockiej w okolicach zabudowań Sióstr Zakonnych i pozostałych zabudowań w m. Antoniów oraz wykonania remontu śluzy na prawym wale rz. Strachocka w m. Orzechów.

W piśmie poinformowano, że budowa konstrukcji ziemnej w formie grobli ziemnej na tak wąskim terenie wymusza zmianę lokalizacji istniejących zabudowań i jest niemożliwe technicznie, gdyż transport mas zmiennych i zagęszczenie korpusu wału mogłyby wpłynąć na konstrukcję nośną istniejących zabudowań.

W zakresie remontu śluzy w Orzechowie poinformowano, że zadanie to zostało ujęte w planie na bieżący rok. Obecnie przygotowywane są materiały do postępowania przetargowego na realizację utrzymania rz. Strachocka i remontu śluzy wałowej.

Przedstawione pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o wpłynięciu pisma z Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie będące odpowiedzią na pismo - apel Wójta Gminy Jana Pyrkosza, Starosty Stalowowolskiego Janusza Zarzecznego i Wójta Gminy Pysznica Łukasza Bajgierowicza o budowę ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej 855 pomiędzy miejscowościami Rzeczyca Długa – Brandwica.

W piśmie poinformowano, że wg przyjętych zasad realizacji budowy chodników, ciągów pieszo – rowerowych jednostki samorządu terytorialnego przygotowują dokumentację wraz z kompletem pozwoleń i przekazują województwu podkarpackiemu jako pomoc rzeczową. Następnie gminy składają wniosek o realizację zadania w danym roku wraz z uchwałą o dofinansowaniu zadania wynoszącym 50 % kosztu szacunkowego zadania.

Następnie zebrane wnioski są rozpatrywane i zatwierdzane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego. Po podpisaniu umów organizuje się i przeprowadza przetargi.

W piśmie nadmieniono, że w obliczu dużych potrzeb finansowych na realizację zadań z zakresu infrastruktury komunikacyjnej na obszarze całego województwa inwestycje planowane są biorąc pod uwagę efekty dla całej sieci i uwzględniając przy tym dostępne środki.

Przedstawione pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wójt odnosząc się do pisma powiedział, że nie ma żadnych zmian w tym zakresie. To gmina ma opracować projekt techniczny, przygotować całą dokumentację, przekazać województwu i przeznaczyć na ten cel max. 170 tys. zł. jako pomoc finansową. Wówczas po zatwierdzeniu zadania województwo ze swej strony przeznaczą również 170 tys. zł. na rzeczową realizację budowy ścieżki czy chodnika.

Odnosnie ścieżki pomiędzy Rzeczycą Długą, a Brandwicą Wójt powiedział, że ten ciąg komunikacyjny służyłby nie tylko mieszkańcom gminy Radomyśl nad Sanem, ale także mieszkańcom Stalowej Woli i gminy Pysznica, gdyż łączyłby się z istniejącą trasą Green Velo. Wójt nadmienił, że skieruje pisma do starosty i wójta Pysznicy informujące o powyższym fakcie jak również o wydatkach poniesionych przez Gminę Radomyśl na zadania dot. budów chodników przy drogach wojewódzkich. Nadmienił, że od 2015 r. na zadania wspólne z województwem (na projekty techniczne i samą rzeczową realizację) gmina Radomyśl wydała 1 mln. 622 tys. zł. plus planowana we własnym zakresie w br., ze środków budżetowych gminy, budowa chodnika w Chwałowicach za kwotę 200 tys. zł. Natomiast województwo wniosło 704 tys. zł. Różnica jest widoczna i znacząca.

Radny Julian Geneja zapytał o termin rozpoczęcia budowy chodnika na ul. Mickiewicza w Radomyślu?

Wójt Gminy poinformował, że termin nie jest jeszcze znany. Wszystkie niezbędne dokumenty zostały przekazane przez gminę do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jak na razie, mimo upomnień gminy, nie został jeszcze ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy zadania.

Podczas sesji zgłoszono pisemny wniosek o treści:

Wniosek radnej Doroty Borys:

1. „Proszę o wykonanie nawierzchni drogi na Osiedlu Słonecznym. Dotyczy to odcinka od posesji p. Zboch do posesji p. Story i p. Pietruszka.”

Ad. VII. Godz. 10²⁶

Na tym zakończono obrady XXV sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy

Edward Wermiński

Protokołował:

Inspektor ds. obsługi Rady Gminy

Piotr Chodur