

**Uchwała Nr XXXVIII/326/14
Rady Gminy Radomyśl nad Sanem
z dnia 12 listopada 2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

Rada Gminy Radomyśl nad Sanem uchwala, co następuje:

§ 1

Uznać skargę wniesioną przez Pana Krzysztofa Janusza na działalność Wójta Gminy w zakresie nieustanowienia służebności drogi koniecznej na nieruchomości Gminy Radomyśl nad Sanem tj. działce nr ew. 1310 położonej w Pniowie za bezzasadną.

§2

Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Edward Wermiński

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXVIII/326/14
Rady Gminy Radomyśl nad Sanem
z dnia 12 listopada 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

W dniu 02.10.14r. do Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęło pismo Wojewody Podkarpackiego przekazujące wg właściwości skargę Krzysztofa Janusza na „działalność Gminy Radomyśl nad Sanem” w sprawie nieustanowienia służebności drogi koniecznej.

W dniu 22.01.2009r. Krzysztof Janusz wystąpił z pismem do Przewodniczącego Rady Gminy o podjęcie uchwały dotyczącej ustanowienia służebności drogi koniecznej przez działkę nr 1310 będącej własnością Gminy Radomyśl nad Sanem do posesji Krzysztofa Janusza.

W tym czasie Rada Gminy była organem właściwym do dokonania tej czynności czyli podjęcia uchwały w tej sprawie.

Urząd Gminy w dniu 27.01.2009r. skierował pismo do sołtysa sołectwa Pniów celem przedstawienia i zaopiniowania przez zebranie wiejskie. Zebranie na posiedzeniu w dniu 11.03.2009r. negatywnie ustosunkowało się do ustanowienia służebności. Wg wydanej opinii nikt z mieszkańców nie utrudniał ani nie zabraniał Krzysztofowi Januszowi dojazdu do jego działki. Ponadto mieszkańcy wyrazili obawę ewentualnego utrudniania przez Krzysztofa Janusza korzystania z pasa gruntu do działek rolnych położonych w dalszej odległości poza jego posesją, w przypadku gdy ten poniesie koszty związane z ustaleniem służebności.

Powyższe pismo Krzysztofa Janusza było również przedmiotem obrad komisji Samorządu, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej oraz komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska w dniu 16.04.2009r., które podtrzymały i przychyliły się do opinii zebrania wiejskiego. Uwzględniając powyższe opinie nie podjęto uchwały odnośnie ustanowienia służebności drogi koniecznej. Nieprawdziwy jest zarzut skarżącego jakoby został wprowadzony zakaz przejścia i dojazdu po pasie gruntu prowadzącego do jego posesji i dalej leżących gruntów rolnych. Zarówno Krzysztof Janusz jak i inni rolnicy mają bezproblemową, niczym nie ograniczoną możliwość poruszania się po pasie gruntu, który należy nadmienić był remontowany ze środków gminnych i funduszu sołectkiego.

W dniu 15.05.2014r. P. Maria i Krzysztof Janusz wystąpili z pismem do wójta gminy ponownie poruszające sprawę ustanowienia służebności drogi koniecznej.

W odpowiedzi poinformowano, że obecnie obowiązują nowe regulacje dotyczące gospodarowania mieniem gminy określone uchwałą Rady Gminy Nr XXIX/253/10 z dnia 30.04.2010r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości, ich wydzierżawiania, wynajmowania lub użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nie oznaczony oraz zawierania kolejnych umów, obciążenie nieruchomości następuje na wniosek osoby zainteresowanej. Zgodnie z tymi zasadami organem właściwym do ustanowienia służebności jest Wójt Gminy, a wszelkie koszty ponosi strona, która wnioskuje o ustanowienie i winna to zawrzeć w podaniu.

Krzysztof Janusz nie postąpił zgodnie z zasadami zawartymi w uchwale i wystąpił na drogę sądową o uregulowanie tej kwestii.

Obecnie toczy się postępowanie sądowe, a wójt działając w imieniu gminy nie sprzeciwia się ustanowieniu służebności.

W kwestii dotyczącej umieszczenia drogi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, należy stwierdzić, że dla tego obszaru Gmina nie zamierza opracowywać planu ze względu na bardzo luźną zabudowę i typowo rolnicze wykorzystywanie terenów w sołectwie Pniów, a także ze względu na znaczące koszty wykonania planu.

Odnosząc się do zarzutu skarżącego, że Gmina „wykazuje się nieprawdziwym twierdzeniem w pismach sądowych” poinformować należy, że w odpowiedzi na wniosek z dnia 03.07.2014r. skierowanej do Sądu, Wójt uznał co do zasady wniosek P. Marii i Krzysztofa Janusz o ustanowienie służebności drogi koniecznej na nieruchomości gminy nr działki 1310 na warunkach dot. ustalenia zgodnego z przepisami pasa służebności, wynagrodzenie za ustanowienie służebności winno być wynagrodzeniem odpowiadającym wartości służebności. Dla ustanowionej służebności wnioskodawca poniesie koszty związane z odłączeniem działki nr 1310 z obecnego KW i założenia nowej księgi wieczystej, wpisem prawa własności oraz obciążeniem służebnością.

W uzasadnieniu nadmieniono, że na terenie gminy Radomyśl nad Sanem istnieje możliwość ustanowienia służebności drogi koniecznej na działkach gminy zgodnie z zasadami określonymi w uchwale Nr XXIX/253/10 z dnia 30.04.2010r. przyjętą przez Radę Gminy. Ustanowienie służebności na działkach gminy jest stosowane i nie było przypadku odmowy ustanowienia.

Gmina nie dała powodu do wystąpienia wnioskodawców na drogę postępowania sądowego, a może ustanowić służebność drogi koniecznej na zasadach ustalonych w w/w uchwale. Wnioskodawcy nie skorzystali z powszechnie stosowanego prawa miejscowego w zakresie ustanawiania służebności gruntowych w gminie, które zawsze obciążone jest wniesieniem opłaty

przez wnioskodawcę. Występując z wnioskiem do sądu P. Maria i Krzysztof Janusz nie skorzystali z możliwości ustanowienia służebności za opłatą przez Gminę.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.