

**Uchwała Nr XXXV/299/14
Rady Gminy Radomyśl nad Sanem
z dnia 25 czerwca 2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

Rada Gminy Radomyśl nad Sanem uchwała, co następuje:

§ 1

Uznać skargę wniesioną przez Pana Stanisława Czernikowskiego na działalność Wójta Gminy w zakresie niewydzierżawienia mienia wiejskiego tj. działki nr ew. 317/2 położonej w Antoniowie za bezzasadną.

§2

Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Edward Wermiński

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXV/299/14 Rady Gminy Radomyśl nad Sanem z dnia 25 czerwca 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

W dniu 14 kwietnia 2014 r. do Rady Gminy Radomyśl nad Sanem wpłynęła skarga Stanisława Czernikowskiego na działalność Wójta Gminy dotycząca niewydzierżawienia pastwiska tj. działki nr ew. – część 317/2 o pow. 11,30 ha położonej w Antoniowie i niezamieszczenia w ogłoszeniu przetargowym warunków, na jakich mogą być wypasane zwierzęta gospodarskie na w/w gruncie.

W dniu 26.03.14r. Stanisław Czernikowski złożył wniosek o wydzierżawienie nieruchomości rolnej tj. działki nr ew. – część 317/2 o pow. 11,30 ha położonej w Antoniowie na okres 3 lat. W tym czasie przedmiotowe pastwisko było dzierżawione przez Stowarzyszenie „PANDOZ – Inicjatywa Rozwoju” w Antoniowie na okres od 10.06.13r. do 24.04.14r.

Wobec braku możliwości zawarcia umowy dzierżawy na w/w nieruchomość w trybie bezprzetargowym wynikającym z faktu, iż Stanisław Czernikowski nie spełniał warunków (określonych w § 13 uchwały Rady Gminy Radomyśl nad Sanem Nr XXIX/253/10 z dnia 30 kwietnia 2010r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości, ich wydzierżawiania, wynajmowania lub użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nie oznaczony oraz zawierania kolejnych umów) tj. braku kontynuacji dzierżawy, a Stowarzyszenie „PANDOZ” nie złożyło wniosku o kontynuację, Wójt zorganizował na dzień 09.05.14r. przetarg nieograniczony.

W ustalonym dniu przetarg nie odbył się ze względu na brak wpłaty wymaganego wadium. Zgodnie z ogłoszeniem wymagany termin wpłaty wadium to 05.05.14r.

W związku z wnioskiem z dnia 12.05.14r. Stowarzyszenia „PANDOZ”, mając na uwadze uchwałę Nr 2/2014 zebrania wiejskiego mieszkańców sołectwa Antoniów odbytego w dniu 16.02.2014r. nieruchomość rolna – działka część nr ew. 317/2 o pow. 11,30 ha została wydzierżawiona na okres 1 roku Stowarzyszeniu „PANDOZ”.

Z powyższego wynika, że Stanisław Czernikowski miał możliwość przystąpienia do przetargu i uzyskania dzierżawy, ale nie skorzystał z tego prawa.

Nieprawdziwe jest także stwierdzenie skarżącego, iż w ogłoszeniu o przetargu zorganizowanym na dzień 09.05.14r. nie był zawarty zapis dotyczący warunków wypasu zwierząt na w/w gruncie. W ogłoszeniu przetargowym widniał zapis o treści: „Dzierżawca nieruchomości będącej przedmiotem przetargu zobowiązany jest w szczególności do: umożliwienia mieszkańcom sołectwa Antoniów wypasu zwierząt gospodarskich na dzierżawionym gruncie.” Biorąc pod uwagę sposób realizacji umów dzierżawy należy uznać taki zapis ogłoszenia za wystarczający.

Wobec powyższego skargę należało uznać za bezzasadną.