



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: (017) 859 00 50 www.rzeszow.rio.gov.pl



Suf
UCHWAŁA Nr XIV/ 15 /2013

**Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie
z dnia 3 stycznia 2013 roku**

w sprawie: ***Opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Radomyśl nad Sanem na rok 2013, wraz uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.***

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Stanisław Biesiadecki - przewodniczący
2. Halina Baska - członek
3. Mirosław Paczocha - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Radomyśl nad Sanem na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia niniejszej opinii.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Radomyśl nad Sanem zarządzeniem z dnia 14 listopada 2012r., Nr 22/SKG/2012, w sprawie przedłożenia projektu budżetu gminy Radomyśl nad Sanem na rok 2013 postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2013 Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie. Powyższe materiały wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2012 r.

Projekt budżetu nie w pełni spełnia wymogi Rady Gminy Radomyśl n/Sanem, zawarte w uchwale Nr XXXIV/281/10, z dnia 30 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej”.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w przepisach prawa, wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji oraz założeń i wskaźników przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa.

Prognozowane dochody i wydatki budżetu ustalono w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z dalszym podziałem na bieżące i majątkowe, a wydatki z dalszym podziałem na grupy wydatków, tj. zasadniczo zgodnie z wymogami przepisu art. 235 oraz 236 ustawy o finansach publicznych z uwagami dotyczącymi braku wyodrębnienia środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 ww. ustawy.

Dochody budżetu gminy zaplanowano na kwotę 23.878.634 zł., natomiast wydatki na kwotę 23.392.270 zł., tj. z nadwyżką na kwotę 486.364 zł., z przeznaczeniem na spłatę rat kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Przychody budżetu ustalono na kwotę 1.806.316 zł., w tym na wyprzedzające finansowanie działań ze środków budżetu Unii Europejskiej w kwocie 400.000 zł., oraz na rozchody z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętego zadłużenia w kwocie 2.779.044 zł., w tym na spłatę pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań ze środków pochodzących ze środków z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.630.746,27 zł.

Zaplanowane kwoty przychodów i rozchodów są nieprawidłowe. Ustalone kwoty przychodów i rozchodów (§ 4) oraz odpowiednio limitów (§ 5) zaciąganych zobowiązań są wzajemnie niespójne. W tym zakresie należy dokonać korekty planowanych kwot. .

W § 3 określono poprawnie rezerwy ogólną i celowe budżetu na wydatki bieżące w oświacie, inwestycyjne oraz na zadania własne z zakresu zarządzania kryzysowego.

W § 6 określono szczególne zasady wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, wynikających z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 212 ust. 1 pkt. 8 u.f.p. Wyodrębniono dochody uzyskiwane z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, (§ 7) dochody i wydatki związane z gromadzeniem opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz (§ 10) wydatki na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego.

Nie wyodrębniono natomiast w ramach ww. szczególnych zasad wykonywania budżetu dochodów i wydatków budżetu j.s.t. na gospodarowanie odpadami komunalnymi, wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t.: Dz. U. z 2012 roku poz. 391).

W § 7 poprawnie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami.

W § 9 poprawnie określono plan przychodów i kosztów zakładu budżetowego oraz dotacje przedmiotowe z tytułu dopłaty do ceny wody i ścieków.

W § 10 ustalono wykaz dotacji udzielanych z budżetu zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu uchwały z podziałem na podmioty należące i nie należące do sektora finansów publicznych.

W § 11 uchwały zaplanowano upoważnienia dla Wójta Gminy do dokonywania zmian polegających na przeniesieniach planowanych wydatków bieżących w ramach działów klasyfika-

cji budżetowej w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, do zaciągania pożyczek i kredytów krótkoterminowych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu gminy, do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innym banku prowadzącym obsługę budżetu.

Uwagi Składu Orzekającego dotyczą:

- braku wzajemnej spójności danych w zakresie planowanego wyniku, przychodów i rozchodów budżetu oraz limitów zaciąganych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.
- braku wydatków na realizację zadań własnych gminy w rozdziale 85204 Rodziny zastępcze, wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887). W powyższym zakresie należy dokonać stosownych zmian w budżecie.
- braku wydatków na realizację zadań własnych w rozdziale 85205 na zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, o których mowa w ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493, ze zm.). W tym zakresie należy dokonać korekty projektu uchwały budżetowej.
- braku odpowiedniego odniesienia po stronie wydatkowej do dochodów w dz. 010, oraz 400, rozdz. 801, gdzie zaplanowano środki z tytułu planowanej dotacji ze środków budżetu Unii Europejskiej, natomiast po stronie wydatków brak odzwierciedlenia tej dotacji (końcówka czwarta cyfra § z „7”). W tym zakresie należy odpowiednio dokonać korekty.

Uwaga Składu Orzekającego dotyczy również dołączonego do projektu uchwały budżetowej uzasadnienia nie spełniającego wymagań określonych ww. uchwałą rady gminy. Powyższe uzasadnienie nie zawiera zestawienia tabelarycznego dochodów i wydatków w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej.

Oceniając całość materiałów przedłożonych przez Wójta Gminy Radomyśl nad Sanem w wykonaniu obowiązku wynikającego z przepisu art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdza, iż tylko po usunięciu stwierdzonych uchybień mogą one stanowić materiał do dalszych prac zmierzających do uchwalenia budżetu na 2013 rok.

Biorąc pod uwagę całokształt przedłożonych materiałów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKĄJĄCEGO
mgr Stanisław Biesiadecki